

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a la integración social y al ejercicio pleno de los derechos de las personas con discapacidad para que vivan mejor.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Brindar atención y contribuir al ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad, sus familias y comunidades para que vivan mejor.

● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

En 2008, se identificaron como aspectos susceptibles de mejora del programa: a) planeación estratégica para reordenar objetivos e indicadores a nivel de Fin y Propósito; b) creación de un padrón de beneficiarios para medir el tamaño de la necesidad, contra los recursos disponibles para atenderla; c) actualización de la Matriz de Indicadores; d) establecimiento de vinculación con instancias públicas y privadas que atienden a personas con discapacidad y d) realización de evaluaciones de impacto. (EED2008)

El Programa desde su diseño identifica la problemática a partir de las necesidades de los Centros; sin embargo, carece de un diagnóstico integral de la población potencial. El Programa opera con planeación anual y no cuenta con una planeación estratégica de mediano o largo plazo.

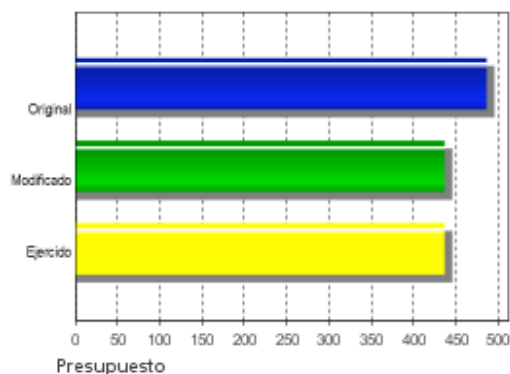
La carencia de un padrón de beneficiarios impide evaluar la cobertura con precisión. (ECR2007)

La evaluación reportó que los usuarios estuvieron satisfechos y percibieron el beneficio de la atención. Se cumplieron las metas programadas aunque su estimación fue deficiente. Las acciones de detección y atención a la discapacidad incluyendo rehabilitación mostraron un descenso en comparación con evaluaciones previas. (ER2006)

Los programas de atención a personas con discapacidad mostraron avances con respecto al período anterior, lo cual hace considerar que el programa cumple satisfactoriamente con la atención a este problema social. Se observaron limitaciones en su capacidad de respuesta a la demanda aunque se cumplieron satisfactoriamente las metas y/o los objetivos del programa. (ER2005)



Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

El indicador: "índice de personas con discapacidad integradas socialmente" se redujo en 8.1% con respecto a 2008. El avance del indicador es satisfactorio respecto de la meta establecida; sin embargo, es indispensable redefinir operativamente el término integración social, ello permitirá que se mejore la presentación de los logros del programa.

● Avances 2010

Los avances en 2010 se reflejan en el diseño de planes estratégicos. Las evaluaciones previas motivaron una modificación substancial y redefinición de los indicadores en comparación con los existentes en el ejercicio 2009. Esto impactará positivamente en la medición del desempeño del programa, aunque hay que considerar que estos avances se podrán ver reflejados después de la implementación de los indicadores y de la recolección de información indispensable para su medición.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

El avance de las acciones de mejora se enfocó en la elaboración de los planes estratégicos de corto, mediano y largo plazo. Se integró el Programa Institucional de Mediano Plazo 2009- 2012 cuyo avance en lo referente a su diseño fue del 80%.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Mejor cuantificación de las poblaciones para tener datos estadísticos actualizados acerca de la población con discapacidad en México.
Elaboración del padrón de beneficiarios para contar con una base de datos.
Elaboración de diagnóstico integral de las condiciones de los centros de rehabilitación.



● Conclusiones del Evaluador Externo

1. Existe una necesidad no satisfecha en la atención a personas con discapacidad. El programa mantiene una tendencia favorable en la provisión de sus servicios y en el avance de sus planes y programas. 2. Las poblaciones no están adecuadamente definidas, lo que ocasiona imprecisiones para la estimación de las coberturas. Esta situación refleja la necesidad de redefinir las poblaciones. 3. Los indicadores requieren una cuidadosa revaloración ya que indicadores mejor definidos traducirían con mayor precisión el avance del programa. 4. Es indispensable realizar una evaluación de impacto, lo cual reflejaría la efectividad del programa.

● Fortalezas

El programa tiene cobertura en 27 estados de la República, cuenta con un programa de trabajo, tiene dos objetivos estratégicos claros y atiende a un segmento de la población vulnerable sin acceso a otras instituciones. El énfasis en la capacitación de recursos humanos se traducirá en mayor cobertura y efectividad.

● Retos y Recomendaciones

Existe una necesidad no satisfecha para la atención a la discapacidad. Es necesario generar un sistema de información para estimar el avance de las acciones en el ámbito nacional. El programa podría incorporar un indicador de vinculación con otras instituciones que también atienden a personas con discapacidad y redefinir indicadores que reflejen con precisión su quehacer. Se recomiendan evaluaciones externas de impacto.



- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

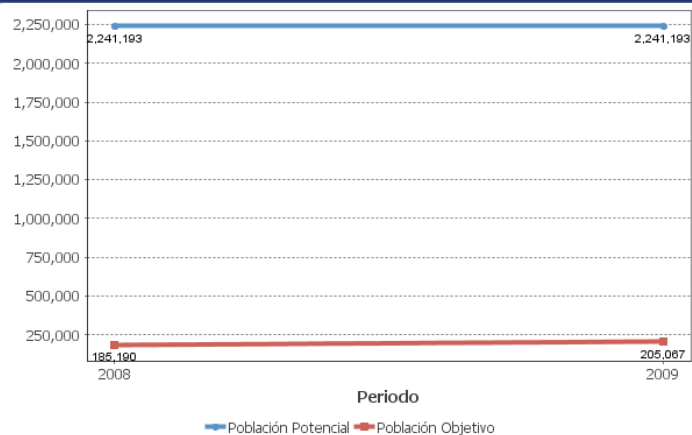
Definición de Población Objetivo

Población que el programa tiene planeado o programado atender en un período de tiempo.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Personas	2,241,193	0%
Población Objetivo	Personas	205,067	10.73%
Población Atendida	Personas	183,972	-5.72%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	89.71%	-15.66%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



Entidades atendidas	27
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Análisis de la Cobertura

La cobertura alcanzada es elevada (90%). Sin embargo, la definición de la población objetivo debe revisarse pues se basa en estimaciones de programación, que no representan una población real. Con respecto a la población potencial, el logro es del 9.15%. Esto probablemente sea debido a que la población potencial (INEGI), recibe atención de otras instituciones. Esta situación debería precisarse para evitar traslapes de servicios de salud.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

Objetivo Sectorial

Reducir las brechas o desigualdades en salud mediante intervenciones focalizadas en grupos vulnerables y comunidades marginadas.

Fin

Contribuir a la integración social y al ejercicio pleno de los derechos de las personas con discapacidad para que vivan mejor.

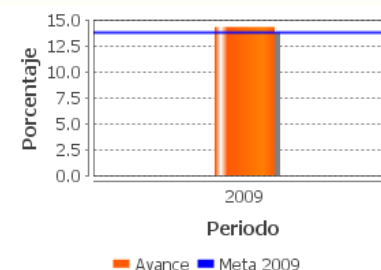
Propósito

Brindar atención y contribuir al ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad, sus familias y comunidades para que vivan mejor.

Indicadores de Resultados

1. Índice de personas con discapacidad integradas socialmente

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Porcentaje	Mensual	13.8	14.35	ND



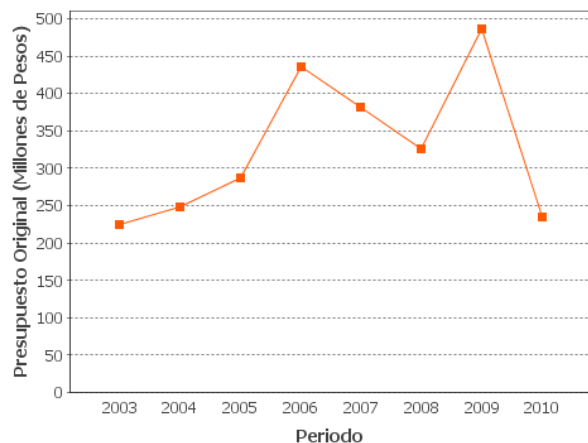
ND: No Disponible SD: Sin Dato



● Componentes

1 Brindar orientación preventiva, valoración médica integral, tratamiento, órtesis, prótesis y otras ayudas funcionales a personas con discapacidad.

● Evolución del Presupuesto



ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Indicadores de Servicios y Gestión



● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2009 y 2010 (MIR, 2009, MIR, 2010); Reglas de Operación 2009 (ROP, 2009); Evaluación Específica de Desempeño 2009 (EED, 2009); Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 (ECR, 2007); Evaluación de Resultados 2005-2007 (ER, 2005; ER, 2006; ER, 2007); Avances de las Acciones de Mejora 2010 (AAM, 2010); Otros (OTR).

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: Instituto Nacional de Salud Pública
2. Coordinador de la Evaluación: Hortensia Reyes Morales
3. Correo Electrónico: hreyes@insp.mx
4. Teléfono: 7771015904

Forma de contratación del evaluador externo:

- Convenio
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
-\$82,929.00

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

-Datos del Titular:

Nombre: Guadalupe Fernandez Vega Albafull
Teléfono: 55 30032200 4200
Correo electrónico: gvega@dif.gob.mx

Datos de Contacto:

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018